



## CONSILIUL LEGISLATIV

### AVIZ

**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență privind derularea operațiunilor de cooperare tehnologică și industrială în domeniile apărării și securității, înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Române de Cooperare Tehnologică și Industrială pentru Securitate și Apărare și pentru modificarea prevederilor Ordonanței de urgență nr. 57/2015 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2016, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare**

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență privind derularea operațiunilor de cooperare tehnologică și industrială în domeniile apărării și securității, înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Române de Cooperare Tehnologică și Industrială pentru Securitate și Apărare și pentru modificarea prevederilor Ordonanței de urgență nr. 57/2015 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2016, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr. 441 din 28.12.2023 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr. D1346/28.12.2023,

## CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, cu completările ulterioare, și al art. 33 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ, cu modificările ulterioare,

**Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:**

**1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect reglementarea procedurilor de derulare a operațiunilor de cooperare tehnologică și industrială în domeniile apărării și securității, înființarea, organizarea și**

funcționarea Agenției Române de Cooperare Tehnologică și Industrială pentru Securitate și Apărare prin reorganizarea Oficiului de Compensare pentru Achiziții de Tehnică Specială, care se desființează, precum și modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2015 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2016, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal bugetare.

2. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. La **titlu**, potrivit uzanțelor normative, având în vedere că intervenția legislativă asupra Ordonanței de urgență nr. 57/2015 este atât de modificare, cât și de completare, expresia „și pentru modificarea prevederilor Ordonanței de urgență nr. 57/2015” va fi redactată sub forma, „, **precum și pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2015**”.

4. La **preambul**, întrucât notele de subsol nu sunt specifice actelor normative, în cazul în care informațiile prezentate în cadrul acestora sunt considerate relevante, vor fi integrate în cuprinsul preambulului.

La **al cincilea paragraf al preambulului**, se va elimina expresia „(engl.offset)”. Totodată, pentru unitate de redactare, acronimul TFUE și expresia „Tratatul de Funcționare a Uniunii Europene” vor fi înlocuite cu sintagma „Tratatul **privind funcționarea** Uniunii Europene”. Observația este valabilă și pentru celelalte situații similare din proiect.

De asemenea, sugerăm eliminarea parantezelor din finalul paragrafului; în cazul însușirii acestei observații, partea finală a paragrafului ar putea fi redactată astfel: „măsuri restrictive care încalcă Tratatul **privind funcționarea** Uniunii Europene, **respectiv** discriminează operatorii economici din alte **state membre ale Uniunii Europene** și împiedică libera circulație a mărfurilor și serviciilor prin solicitarea derulării unor activități în **statele membre** care achiziționează, măsuri considerate contrare regulilor pieței interne și principiilor din Tratat”.

La **al șaptelea paragraf**, acronimul „UE” va fi redat *in extenso*. Observația este similară și pentru celelalte situații similare din proiect.

La **al optulea paragraf**, pentru fluenta exprimării, expresia „a cărei reglementare nu poate fi amânată, se impune adoptarea de măsuri” va fi înlocuită cu expresia „a cărei reglementare nu poate fi amânată **și care** impune adoptarea de măsuri”.

5. La **art. 2**, în ceea ce privește enumerarea prevăzută la **alin. (2)**, semnalăm că **lit. c)** urmează eronat după **lit. e)**. Prin urmare, este necesară redarea acestora în ordine alfabetică.

La **lit. f)**, având în vedere stabilirea acronimului „FNSA” la **alin. (1)**, expresia „Forțelor Sistemului Național de Apărare (FNSA)” va fi înlocuită cu acronimul respectiv.

6. La **art. 3**, la **partea introductivă**, având în vedere categoria juridică a actului normativ supus avizării, pentru indicarea corectă a acestuia, în loc de „prezentei legi” trebuie să figureze „prezentei **ordonanțe de urgență**”, observația fiind aplicabilă și în alte situații similare din proiect.

La **lit. b)**, referitor la expresia „acord de cooperare tehnologică și industrială”, semnalăm că aceasta este redactată în cuprinsul proiectului în mod neunitar, atât cu inițială mică, cât și cu inițială mare.

În ceea ce privește definițiile prevăzute la **lit. c)-e) și h)**, constatăm că acestea nu sunt utilizate în cuprinsul ordonanței de urgență. Ca atare, apreciem că acestea pot fi menținute în proiect doar în cazul în care vor fi necesare pentru elaborarea și aplicarea normelor metodologice de aplicare a prezentei ordonanțe, în acord cu prevederile **art. 37 alin. (2) din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare**.

La **lit. c)**, trimiterea la actul normativ va fi redată sub forma „**Ordonanței Guvernului nr. 57/2002 privind cercetarea științifică și dezvoltarea tehnologică, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 324/2003, cu modificările și completările ulterioare**”.

De asemenea, potrivit terminologiei utilizate de ordonanța menționată, sugerăm ca expresia „institut privind cercetarea științifică și dezvoltarea tehnologică organizat” să fie înlocuită cu sintagma „**instituție de cercetare-dezvoltare organizată**”.

La **lit. f)**, trimiterea la actele normative va fi redată sub forma „**Constituției României, republicată**” și, respectiv, „**Legii nr. 415/2002 privind organizarea și funcționarea Consiliului Suprem de Apărare a Țării, cu modificările ulterioare**”.

La **lit. h)**, formularea „în prealabil” va fi redactată „în **prealabil**”.

La **lit. i)**, pentru a evidenția intervențiile legislative suferite de **Legea nr. 232/2016**, la finalul acesteia va fi introdusă sintagma „, **cu modificările și completările ulterioare**”.

La **lit. l)**, expresia „pentru protejare a intereselor” va fi redactată sub forma „pentru **protejarea intereselor**”.

La **lit. m)**, în ipoteza în care Agenția este organul de specialitate definit la art. 3 lit. a), termenul „Agenție” se va înlocui cu acronimul „**ARCTIS**”. Observația este valabilă și pentru celelalte situații similare din proiect.

7. La **art. 4 alin. (1)**, sugerăm ca expresia „analiza și aprobarea CSAT pe marginea planurilor/concepțiilor de înzestrare” să fie redată sub forma „analiza și aprobarea CSAT **privind planurile/concepțiile de înzestrare**”.

La **alin. (3)**, potrivit uzanțelor normative, propunem ca norma să debuteze astfel: „(3) Procesul de analiză **prevăzut la alin.(2)...**”.

La **alin. (5) teza întâi**, recomandăm ca partea finală a normei să fie redată fără paranteze, după cum urmează: „... 10 milioane de euro **fără TVA**”.

8. La **art. 5**, pentru fluența normei, sugerăm ca partea finală a acesteia să fie redactată astfel: „... asigurarea sprijinului logistic, **a securității aprovizionării, a mentenanței, precum și a regenerării/multiplicării capabilităților necesare pentru dezvoltarea și menținerea competențelor din industria națională de apărare**”.

9. La **art. 7 alin. (4)**, pentru un plus de rigoare normativă, recomandăm ca expresia „intră în vigoare la momentul semnării contractului” să fie înlocuită cu sintagma „intră în vigoare la **data** semnării contractului”.

La **alin. (5)**, în ceea ce privește marcarea ipotezelor juridice din cuprinsul enumerării, se impune eliminarea parantezelor care figurează pe partea stângă a fiecărei litere în parte.

La **lit. d)**, potrivit uzanțelor normative, sintagma „din prezenta ordonanță de urgență” se va elimina.

10. La **art. 8 alin. (2)**, expresia „Președintele Agenției” va fi redactată sub forma „**președintele ARCTIS**”.

11. La **art. 9 alin. (3)**, pentru o exprimare riguroasă, propunem reformularea normei după cum urmează:

„(3) Termenul de furnizare **a instrumentului de garantare este de 60 de zile de la data intrării** în vigoare a acordului de cooperare tehnologică si industrială”.

12. La **art. 10 alin. (1) teza a doua**, pentru precizia normei de trimitere, propunem ca partea finală a acesteia să fie reformulată astfel: „normele **metodologice prevăzute la art. 15**”. Totodată, pentru fluența normei, este de analizat dacă virgula din cadrul expresiei „pragurile de îndeplinire nu sunt respectate, conform calendarului aprobat de ARCTIS” nu ar trebui eliminată.

La **alin. (2)**, sugerăm ca alineatul să fie împărțit în două teze. Prin urmare, după acronimul ARCTIS se va introduce semnul de punctuație „;”, iar teza a doua va debuta astfel: „în caz contrar, **ARCTIS** va fi în drept ...”.

**13.** La **art. 11**, pentru o exprimare riguroasă, este necesar ca după expresia „1 an” să fie introdusă virgula.

**14.** Întrucât **Capitolul V** conține un singur articol, aspect ce contravine uzanțelor normative, recomandăm ca art. 12 să fie împărțit în două sau mai multe articole, în acord cu prevederile art. 47 alin. (1) teza a doua din Legea nr. 24/2000, potrivit căroră „*articolul cuprinde, de regulă, o singură dispoziție normativă aplicabilă unei situații date*”. În ipoteza însușirii acestei observații, articolele subsecvente se vor renumerota, iar normele de trimitere vor fi modificate în mod corespunzător.

**15.** La **Capitolul VI**, precizăm că, în acord cu normele de tehnică legislativă, acesta trebuie să figureze sub denumirea „Dispoziții tranzitorii și finale”.

**16.** La **art. 14 alin. (2)**, pentru claritate, propunem ca enunțul „la data intrării sale în vigoare” să fie scris „la data intrării **în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență**”.

La **alin. (4)**, actul normativ la care se face trimitere va fi redat astfel: „**Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 189/2002** privind operațiunile compensatorii referitoare la contractele de achiziții pentru nevoi de apărare, ordine publică și siguranță națională, aprobată **cu modificări și completări** prin Legea nr. 354/2003, cu modificările și completările ulterioare,”.

Totodată, pentru precizia normei, recomandăm ca partea finală a acesteia să fie redată astfel: „în temeiul **respectivei ordonanțe de urgență**”.

**17.** La **art. 15**, potrivit uzanțelor normative și pentru indicarea corectă a categoriei actului normativ, propunem ca norma să debuteze astfel: „Art. 15. – În termen de 90 de zile de la data **intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență** ...”.

**18.** Referitor la **art. 16**, prin prisma ipotezelor juridice ce îl alcătuiesc, în concordanță cu uzanțele normative, acesta trebuie să fie plasat în finalul actului normativ.

În același timp, semnalăm că norma prevăzută la **alin. (2)** nu poate fi reunită în cadrul articolului ce conține dispoziția de abrogare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 189/2002; prin urmare, aceasta trebuie să fie constituită într-un articol distinct, marcat în mod corespunzător.

La **actualul alin. (1)**, potrivit uzanțelor normative, norma propusă va fi redactată astfel:

„Art. 16. - (1) La data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, **Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 189/2002** privind operațiunile compensatorii referitoare la contractele de achiziții pentru nevoi de apărare, ordine publică și siguranță națională, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 942 **din 23 decembrie 2002**, aprobată **cu modificări și completări** prin Legea nr. 354/2003, cu modificările și completările ulterioare, se abrogă”.

La **actualul alin. (2)**, paranteza conținând acronimul ARCTIS se va elimina.

**19.** La **actualul art. 17**, potrivit uzanțelor normative, partea finală a **părții introductive** se va redacta astfel: „... publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 923 din 11 decembrie 2015, **cu modificările și completările ulterioare**, se modifică și se completează după cum urmează:”.

Pentru același considerent, părțile dispozitive ale **pct. 1 și 2** vor fi redactate astfel:

„1. La **articolul 34, alineatul (3)** se **modifică și** va avea următorul cuprins:”;

„2. La **articolul 35, după alineatul (2)** se introduc **două** noi alineate, alin. (2<sup>1</sup>) și (2<sup>2</sup>), cu următorul cuprins:”.

La **pct. 2**, referitor la norma preconizată pentru **art. 35 alin. (2<sup>1</sup>)**, potrivit uzanțelor normative, propunem ca aceasta să debuteze astfel: „(2<sup>1</sup>) Prin **excepție** de la prevederile **art. 35 alin. (2)**, lichidarea sumelor reprezentând avansuri acordate în industria de **apărare se justifică** de furnizori ...”.

  
**PREȘEDINTE**  
**Florin IORDACHE**

București  
Nr. 1258/28.12.2023